

$$(1) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}, x > 0 \Rightarrow \exists n \in \mathbb{N}^*, \quad nx > y.$$

البرهان

لنعتبر المجموعة A بحيث: $A = \{nx, \quad n \in \mathbb{N}^*, x > 0\}$. نستعمل البرهان بالخلف. ولنفرض أن الشرط (1) غير صحيح، إذن نفي هذا الشرط صحيح أي أن القضية التالية صحيحة

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, x > 0 \wedge \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad nx \leq y.$$

أي أنه لدينا

$$\forall nx \in A, \quad nx \leq y$$

إذن الأعداد y تمثل حواد عليا للمجموعة A في \mathbb{R} إذن الحد الأعلى \sup موجود حسب مسلمة الحد الأعلى لأن المجموعة A غير خالية ومحدودة من الأعلى. ولنضع $\sup A = y_0$.

لدينا $x > 0$ أي $y_0 - x < y_0$ ومنه $y_0 - x$ ليس حدا أعلى للمجموعة A هذا يعني أن

$$\exists mx \in A, \quad mx > y_0 - x$$

أي

$$\exists (m+1)x \in A, \quad (m+1)x > y_0$$

وهذا تناقض لأن $\sup A = y_0$ ومنه الشرط (1) صحيح وهذا ينهي البرهان.

نظرية (الخاصية المميزة للحد الأعلى)

ليكن A جزءا غير خال ومحدود من الأعلى من \mathbb{R} وليكن $\sup A = a$ عندئذ لدينا:

$$\sup_A = a \Leftrightarrow \begin{cases} \forall x \in A, \quad x \leq a \\ \forall \epsilon > 0, \quad \exists x_\epsilon \in A, \quad x_\epsilon > a - \epsilon. \end{cases}$$

البرهان

ليكن $\epsilon > 0$ ولنضع $M = a - \epsilon$ عندئذ لدينا

$$M < a$$

ومنه M ليس من الحواد العليا لأنه أقل من a الذي هو أصغر الحواد العليا. إذن هذا يعني أنه يوجد عنصر x من A يحقق

$$M < x$$

أي

$$a - \epsilon < x$$

وهو ما نريد اثباته.

البرهان (الخاصية المميزة للحد الأدنى)

يمكننا بنفس الطريقة اثبات الخاصية المميزة للحد الأدنى كما يلي:

ليكن $\epsilon > 0$ ولنضع $M = a + \epsilon$ عندئذ لدينا

$$M > a$$

ومنه M ليس من الحواد الدنيا لأنه أكبر من a الذي هو أكبر الحواد الدنيا. إذن هذا يعني أنه يوجد عنصر x من A يحقق

$$M > x$$

$$a + \epsilon > x$$

وهو المطلوب.

مبرهنة (الجزء الصحيح لعدد حقيقي)

من أجل كل عدد حقيقي x يوجد عدد صحيح وحيد يسمى الجزء الصحيح للعدد الحقيقي x ويرمز له بـ $E(x)$ يحقق:

$$E(x) \leq x < E(x) + 1$$

البرهان

نستعمل البرهان بفصل الحالات.

أولا: ليكن y عددا حقيقيا موجبا، ولنعتبر المجموعة التالية

$$A = \{n \in \mathbb{Z}, n \leq y\}$$

المجموعة A ليست خالية لان $-1 \in A$ كما أنه باخذ $x = 1$ في مبدأ أرخميدس ينتج لدينا

$$\exists N \in \mathbb{N}^*, N > y \geq n$$

اذن المجموعة A محدودة من الأعلى.

اذن A مجموعة جزئية من \mathbb{Z} ليست خالية ومحدودة من الأعلى اذن فهي تقبل عنصرا أعظما أي $\alpha \in A$

$$\alpha \leq y$$

ومن جهة أخرى $\alpha + 1 \notin A$

$$y < \alpha + 1$$

α هو الجزء الصحيح للعدد y .

ثانيا: ليكن y عددا حقيقيا سالبا، بنفس الطريقة نعتبر المجموعة

$$B = \{n \in \mathbb{Z}, n > y\}$$

المجموعة B ليست خالية لان $2 \in B$ كما أنه باستعمال مبدأ أرخميدس ينتج لدينا ان المجموعة B محدودة من الأسفل.

اذن B مجموعة جزئية من \mathbb{Z} ليست خالية ومحدودة من الأدنى اذن فهي تقبل عنصرا أصغريا أي $\beta \in B$

$$\beta > y$$

ومن جهة أخرى $\beta - 1 \notin B$

$$y \geq \beta - 1$$

$\beta - 1$ هو الجزء الصحيح للعدد y .

نظرية (وحدانية نهاية متتالية)

إذا تقاربت متتالية عددية نحو عدد ما فان هذه النهاية وحيدة.

البرهان

لتكن $(u_n)_n$ متتالية عددية ما ولنفرض أنها متقاربة نحو نهايتين l_1 و l_2 ولنبرهن أن $l_1 = l_2$.

بما أن $\lim u_n = l_1$ فانه لدينا حسب التعريف

$$(1) \quad \forall \epsilon > 0, \exists N_1 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq N_1 \Rightarrow |u_n - l_1| < \epsilon,$$

كما أن $\lim u_n = l_2$ فلدينا كذلك حسب التعريف

$$(2) \quad \forall \epsilon > 0, \exists N_2 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq N_2 \Rightarrow |u_n - l_2| < \epsilon,$$

نضع $N = \max(N_1, N_2)$ لاحظ أن العلاقتين (1) و (2) محققتين، اذن لدينا:

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq N$$

هذا يستلزم أن

$$0 \leq |l_1 - l_2| = |l_1 - u_n + u_n - l_2| \leq |u_n - l_1| + |u_n - l_2| < 2\epsilon$$

وهذا يعني أن

$$l_1 = l_2$$

نظرية

كل متتالية عددية متقاربة في محدودة والعكس غير صحيح

البرهان

لتكن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية عددية متقاربة نحو عدد l عندئذ من تعريف النهاية لدينا :

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N \Rightarrow |u_n - l| < \epsilon$$

نضع $\epsilon = 1$ فنجد أن :

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N \Rightarrow |u_n - l| < 1$$

ومنه

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N \Rightarrow -1 - |l| \leq l - 1 < u_n < 1 + l \leq 1 + |l|$$

اي

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N \Rightarrow |u_n| < 1 + |l|$$

ليكن K هو أكبر عدد من بين الأعداد التالية

$$\{|u_0|, |u_1|, |u_2|, \dots, |u_{N-1}|\}$$

ومنه بوضع $M = \max\{1 + |l|, K\}$ لاحظ عندئذ أن:

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n| < M$$

وهذا يعني أن المتتالية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ محدودة.

في حالة العكس نستعمل البرهان بمثال مضاد : لاحظ أن المتتالية $u_n = \cos(n)$ محدودة ولكنها متباعدة.

نظرية (الحصري)

إذا كانت $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ، $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ و $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتاليات عددية تحقق الشرط $w_n \leq u_n \leq v_n$ ابتداء من رتبة معينة $\forall n \geq N$ وكانت

$$\lim w_n = \lim v_n = l \text{ مع } l \in \mathbb{R} \text{ فإن } \lim u_n = l$$

البرهان

من جهة لدينا $\lim v_n = l$ أي أن

$$\forall \epsilon > 0, \exists N_1 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N_1 \Rightarrow |v_n - l| < \epsilon$$

ومن جهة أخرى لدينا $\lim w_n = l$ أي ان

$$\forall \epsilon > 0, \exists N_2 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N_2 \Rightarrow |w_n - l| < \epsilon$$

ومنه يوجد عدد طبيعي $N_0 = \max\{N_1, N_2, N\}$ يحقق ما يلي :

$$\forall \epsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N_0 \Rightarrow -\epsilon + l < w_n \leq u_n \leq v_n < \epsilon + l$$

وهذا يعني أن

$$\forall \epsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N_0 \Rightarrow -\epsilon + l < u_n < \epsilon + l$$

وهذا يكافئ أن $\lim u_n = l$.

كل متتالية متزايدة ومحدودة من الأعلى فهي تتقارب نحو حدها الأعلى.

لتكن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية عددية متزايدة ومحدودة من الأعلى. لاحظ أن الحد الأعلى $\sup_n u_n$ لهذه المتتالية موجود لأن مجموعة حدودها

$$\{u_n, \quad n \in \mathbb{N}\}$$

محدودة من الأعلى وهي جزء غير خال من \mathbb{R} اذن حسب مسلمة الحد الأعلى $\sup_n u_n$ موجود. لدينا الخاصية المميزة للحد الأعلى :

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \quad \sup_n u_n - \epsilon < u_{n_0} \leq \sup_n u_n$$

أي أن

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \quad \sup_n u_n - \epsilon < u_{n_0} \leq \sup_n u_n + \epsilon$$

كما أن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متزايدة أي أن

$$n \geq n_0 \Rightarrow u_n \geq u_{n_0}$$

ومنه لدينا

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq n_0 \Rightarrow \sup_n u_n - \epsilon < u_{n_0} \leq u_n \leq \sup_n u_n + \epsilon$$

وهذا يعني أن

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq n_0 \Rightarrow \sup_n u_n - \epsilon < u_n < \sup_n u_n + \epsilon$$

أي أن

$$\lim u_n = \sup_n u_n.$$

وهو المطلوب.

كل متتالية متناقصة ومحدودة من الأسفل فهي تتقارب نحو حدها الأدنى.

لتكن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية عددية متناقصة ومحدودة من الأسفل. لاحظ أن الحد الأدنى $\inf_n u_n$ لهذه المتتالية موجود لأن مجموعة حدودها

$$\{u_n, \quad n \in \mathbb{N}\}$$

محدودة من الأسفل وهي جزء غير خال من \mathbb{R} اذن حسب مسلمة الحد الأعلى $\inf_n u_n$ موجود. لدينا الخاصية المميزة للحد الأدنى :

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \quad \inf_n u_n \leq u_{n_0} < \inf_n u_n + \epsilon$$

أي أن

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \quad \inf_n u_n - \epsilon < u_{n_0} < \inf_n u_n + \epsilon$$

كما أن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متناقصة أي أن

$$n \geq n_0 \Rightarrow u_n \leq u_{n_0}$$

ومنه لدينا

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq n_0 \Rightarrow \inf_n u_n - \epsilon < u_n \leq u_{n_0} \leq \inf_n u_n + \epsilon$$

وهذا يعني أن

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq n_0 \Rightarrow \inf_n u_n - \epsilon < u_n < \inf_n u_n + \epsilon$$

أي أن

$$\lim u_n = \inf_n u_n.$$

وهو المطلوب.

نظرية

كل متتاليتين متجاورتين متقاربتين نحو نفس النهاية.

البرهان

لتكن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ و $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتاليتين متجاورتين، هذا يعني أن احدهما متزايدة والاخرى متناقصة و $\lim(u_n - v_n) = 0$. لنفرض أن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متزايدة و $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متناقصة. أولا: لنثبت أن المتتاليتين $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ و $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متقاربتين. لنعتبر المتتالية $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ حيث

$$w_n = v_n - u_n$$

لدينا:

$$w_{n+1} - w_n = (v_{n+1} - u_{n+1}) - (v_n - u_n) = v_{n+1} - u_{n+1} - v_n + u_n = v_{n+1} - v_n - (u_{n+1} - u_n)$$

بما أن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متزايدة فإن $-(u_{n+1} - u_n) \leq 0$.

وبما أن $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متناقصة فإن $v_{n+1} - v_n \leq 0$.

عندئذ لدينا $w_{n+1} - w_n \leq 0$ أي أن $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية متناقصة.

من جهة اخرى لدينا:

$$\lim w_n = \lim(v_n - u_n) = 0$$

اذن $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية متقاربة اذن فهي متتالية محدودة حسب نظرية سابقة.

ومنه $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية متناقصة ومحدودة من الأسفل اذن حسب النظرية السابقة فهي تتقارب نحو حدها الأدنى، أي أن

$$\lim w_n = \inf_n w_n = 0.$$

هذا يعني أن

$$w_n = v_n - u_n \geq 0 \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \quad v_n \geq u_n$$

ومنه

$$v_0 \geq v_1 \geq \dots \geq v_n \geq u_n \geq \dots \geq u_1 \geq u_0$$

اذن لدينا $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية متزايدة ومحدودة من الأعلى بأي حد من حدود المتتالية $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ اذن فهي متتالية متقاربة.

بنفس الطريقة $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية متناقصة ومحدودة من الأسفل بأي حد من حدود المتتالية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ اذن فهي متتالية متقاربة.

ثانيا: لنثبت أن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ و $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ لهما نفس النهاية.

حسب نظرية عمليات حول نهايات المتتاليات لدينا

$$\lim w_n = \lim(v_n - u_n) = \lim v_n - \lim u_n = 0$$

أي

$$\lim v_n = \lim u_n$$

وهذا ينهي البرهان.

لاحظ أنه يمكننا فرض العكس أي أن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متناقصة و $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متزايدة ونحصل على برهان مشابه.

نظرية

لتكن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية عددية وليكن $l \in \mathbb{R}$ عندئذ لدينا:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = l \iff \lim_{n \rightarrow \infty} u_{f(n)} = l$$

حيث $(u_{f(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية كيفية مستخرجة من المتتالية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

البرهان

(\Leftarrow) لنفرض أن كل متتالية $(u_{f(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ مستخرجة من $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متقاربة نحو العدد l اذن لدينا

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = l$$

لان المتتالية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ جزئية من نفسها.

(\Rightarrow) لنفرض الان أن $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = l$ ولنحاول اثبات أن $\lim_{n \rightarrow \infty} u_{f(n)} = l$ لدينا $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = l$ تعني تعريفا

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N \Rightarrow |u_n - l| < \epsilon$$

لاحظ أنه اذا كان $n \geq N$ فان $f(n) \geq n \geq N$ أي أنه لدينا

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N \Rightarrow |u_{f(n)} - l| < \epsilon$$

وهذا يعني أن

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_{f(n)} = l.$$

نظرية (مقياس كوشي)

لتكن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية عددية، عندئذ لدينا:

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ متتالية متقاربة} \iff (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ متتالية كوشية}$$

البرهان

سنقوم باثبات هذا الاستلزام \Rightarrow فقط.

لتكن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية عددية متقاربة نحو عدد حقيقي l أي أنه لدينا:

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N \Rightarrow |u_n - l| < \epsilon$$

ليكن n و m عددين طبيعيين بحيث $m \geq n \geq N$ عندئذ لدينا:

$$|u_n - u_m| = |u_n - l + l - u_m| \leq |u_n - l| + |u_m - l| < \epsilon + \epsilon = 2\epsilon$$

ومنه نستطيع كتابة ما يلي:

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n, m \in \mathbb{N}, \quad m \geq n \geq N \Rightarrow |u_n - u_m| < \epsilon$$

وهذا يعني أن $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متتالية كوشية.

في كل ما يأتي لنعتبر المتتالية التراجعية

$$\begin{cases} u_0 \in D \\ u_{n+1} = f(u_n), \quad \forall n \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

بحيث $f: D \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ تابعا حقيقيا.

نظرية

اذا كان f تابعا متزايدا فان المتتالية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ رتيبة، اضافة الى ذلك تكون $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متزايدة اذا كان $f(u_0) \geq u_0$ ومتناقصة اذا كان $f(u_0) \leq u_0$.

اما اذا كان التابع f متناقصا فان المتتالية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ليست رتيبة.

البرهان

لنفرض أن التابع f متزايدا.

اذا كان $f(u_0) \geq u_0$ فان $u_1 \geq u_0$.

لندخل التابع f على المتراجحة السابقة فنجد $f(u_1) \geq f(u_0) \geq u_0$ لاحظ أن المتراجحة لا تتغير لان التابع f متزايدا. ومنه لدينا $u_2 \geq u_1$ وهكذا بالتدريج نجد أن

$$\dots \geq u_n \geq \dots \geq u_2 \geq u_1 \geq u_0.$$

اي ان المتتالية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متزايدة وهذا ينهي البرهان.

يمكننا بنفس الطريقة اثبات حالة $f(u_0) \leq u_0$.

نظرية

ليكن f تابعا حقيقيا معرفا على مجال مفتوح I من \mathbb{R} و x_0 نقطة من هذا المجال. اذا قبل التابع f نهاية عند النقطة x_0 فان هذه النهاية وحيدة.

البرهان

لنفرض أن التابع f يقبل نهايتين l_1 و l_2 عند النقطة x_0 عندئذ من تعريف النهاية لدينا :

$$\forall \epsilon > 0, \exists \alpha_1 > 0, \forall x \in I, \quad |x - x_0| < \alpha_1 \Rightarrow |f(x) - l_1| < \epsilon$$

و

$$\forall \epsilon > 0, \exists \alpha_2 > 0, \forall x \in I, \quad |x - x_0| < \alpha_2 \Rightarrow |f(x) - l_2| < \epsilon$$

بوضع $\alpha = \min(\alpha_1, \alpha_2)$ ينتج لدينا:

$$\forall \epsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall x \in I, \quad |x - x_0| < \alpha$$

هذا يستلزم أن

$$0 \leq |l_1 - l_2| \leq |l_1 - f(x) + f(x) - l_2| \leq |f(x) - l_1| + |f(x) - l_2| < 2\epsilon$$

وهذا يعني أن

$$l_1 = l_2$$

ومنه النهاية وحيدة.

نظرية

كل تابع f مستمر على متراس (مجال مغلق ومحدود) $[a, b]$ تابع محدود ويدرك حديه الأعلى والأدنى، أي أن

$$\exists x_0, x_1 \in [a, b], \quad f(x_0) = \sup_{[a, b]} f(x) \quad ; \quad f(x_1) = \inf_{[a, b]} f(x)$$

البرهان

أولا : لنثبت أن التابع f محدود على $[a, b]$.
لنفرض أن التابع f غير محدود على المجال $[a, b]$ أي أن

$$\forall K \in \mathbb{R}_+^*, \exists x \in [a, b], \quad |f(x)| > K$$

هذه العلاقة صحيحة من أجل كل عدد حقيقي موجب K أي أنه يمكننا كتابة ما يلي:

$$K = 1, \exists x_1 \in [a, b]; \quad |f(x_1)| > 1$$

$$K = 2, \exists x_2 \in [a, b]; \quad |f(x_2)| > 2$$

$$\vdots \quad \vdots \quad \ddots$$

$$K = n, \exists x_n \in [a, b]; \quad |f(x_n)| > n$$

ومنه نتحصل على متتالية $(x_n)_n$ من $[a, b]$ بحيث

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} |f(x_n)| = +\infty$$

كما لدينا $(x_n)_n \subset [a, b]$ أي هي عبارة عن متتالية محدودة لان المجال $[a, b]$ محدود. ومنه فهي تحتوي على متتالية جزئية $(x_{n_k})_k$ متقاربة نحو عدد ما $l \in [a, b]$ وبما أن التابع f مستمر عندئذ لدينا

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} |f(x_{n_k})| = f(l)$$

ولكن برهنا سابقا أن $\lim_{n \rightarrow +\infty} |f(x_n)| = +\infty$ ومن جهة اخرى لدينا

$$|f(x_{n_k})| > n_k \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} |f(x_{n_k})| = +\infty$$

وهذا تناقض ومنه f تابع محدود.

ثانيا: لنضع $m = \inf_{[a,b]} f(x)$ الخاصية المميزة للحد الأدنى لدينا:

$$\forall \epsilon > 0, \exists x_\epsilon \in [a, b], \quad m \leq f(x_\epsilon) < m + \epsilon$$

ومنه بوضع

$$\epsilon = 1, \exists x_1 \in [a, b], \quad m \leq f(x_1) < m + 1$$

$$\epsilon = \frac{1}{2}, \exists x_2 \in [a, b], \quad m \leq f(x_2) < m + \frac{1}{2}$$

⋮ ⋮ ⋮

$$\epsilon = \frac{1}{n}, \exists x_n \in [a, b], \quad m \leq f(x_n) < m + \frac{1}{n}$$

نتحصل على متتالية عددية $(x_n)_n \subset [a, b]$ تحقق (باستخدام نظرية الحصر)

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = m$$

كما أن $(x_n)_n$ متتالية محدودة فهي حسب مبرهنة بولزانو فيرشتراس تحتوي على متتالية جزئية $(x_{n_k})_k$ متقاربة نحو عدد $l \in [a, b]$ وبما أن التابع f مستمر ينتج لدينا

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_{n_k}) = f(l)$$

وهذا يعني أنه يوجد عدد l من المجال $[a, b]$ بحيث

$$f(l) = m$$

وهو المطلوب.

بنفس الطريقة نبرهن في حالة \sup .

نظرية

ليكن $f : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ تابعا مستمرا بحيث $f(a)f(b) < 0$ عندئذ يوجد عدد c من المجال $[a, b]$ يحقق:

$$f(c) = 0$$

البرهان

لنفرض أن $f(a) > 0$ (أي $f(b) < 0$) ولنضع:

$$A = \{x \in [a, b]; f(x) > 0\}$$

لاحظ أن المجموعة A غير خالية لأنه $a \in A$ وحتما محدودة لأن $A \subset [a, b]$ ومنه فحسب مسلمة الحد الأعلى $\sup A$ موجود ولنضع $c = \sup A$

لنبرهن أن $f(c) = 0$

لدينا $a < c < b$ ولنفرض أن $f(c) \neq 0$ عندئذ يوجد مجال $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ بحيث إشارة التابع f موجبة على هذا المجال وهذا ناتج من استمرار التابع f ومنه

$$f\left(c + \frac{\alpha}{2}\right) > 0$$

أي أن

$$c + \frac{\alpha}{2} \in A$$

وهذا تناقض من كون $c = \sup A$ ومنه $f(c) = 0$ وهذا ينهي البرهان.

يمكننا أن نفرض أن $f(a) < 0$ عندئذ $f(b) > 0$ ونتحصل على نفس النتيجة.

ليكن $f: I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ تابعاً مستمراً على مجال كفي I و $f(x_1)$ و $f(x_2)$ قيمتين لـ f بحيث $x_1 < x_2$. عندئذ من أجل كل عدد حقيقي c محصور بين $f(x_1)$ و $f(x_2)$ يوجد عدد x_0 من المجال $[x_1, x_2]$ يحقق:

$$f(x_0) = c$$

البرهان

لنفرض أن $f(x_1) < f(x_2)$ (يمكننا فرض العكس ونحصل على نفس النتيجة) وليكن $f(x_1) < c < f(x_2)$ ولنعرف التابع التالي:

$$g: [x_1, x_2] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \rightarrow g(x) = f(x) - c$$

واضح أن التابع g مستمر كما أنه لدينا:

$$g(x_1)g(x_2) = (f(x_1) - c)(f(x_2) - c) < 0$$

أي أن التابع g يحقق شروط النظرية السابقة ومنه يوجد عدد x_0 من المجال $[x_1, x_2]$ يحقق

$$g(x_0) = f(x_0) - c = 0$$

وهذا يعني أن

$$f(x_0) = c$$

وهو المطلوب.

نظرية

كل تابع قابل للاشتقاق عند نقطة ما فهو تابع مستمر عند هذه النقطة.

البرهان

ليكن f تابعاً قابلاً للاشتقاق عند نقطة ما x_0 عندئذ:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = f'(x_0)$$

لاحظ أنه يمكننا كتابة العبارة السابقة كما يلي:

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = f'(x_0) + \epsilon(x) \Leftrightarrow f(x) = f(x_0) + (x - x_0)(f'(x_0) + \epsilon(x))$$

بحيث $\lim_{x \rightarrow x_0} \epsilon(x) = 0$

ومنه لدينا:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) + (x - x_0)(f'(x_0) + \epsilon(x)) = f(x_0)$$

وهذا يعني أن التابع f مستمر عند النقطة x_0 .

نظرية

ليكن $f: I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ تابعاً معرفاً على مجال I من \mathbb{R} و $x_0 \in I$. إذا كانت لـ f قيمة قصوى عند النقطة x_0 وكان $f'(x_0)$ موجوداً، فإن:

$$f'(x_0) = 0$$

لنفرض أن هذه القيمة القصوى هي قيمة عظمى. (إذا فرضنا أنها قيمة صغرى فنتبع نفس الخطوات ونحصل على نفس النتائج)

بما أن $f'(x_0)$ موجودا فإن $f'_d(x_0) = f'_g(x_0)$ ولدينا من جهة أخرى $f(x_0) > f(x)$ في مجال يحوي النقطة x_0 اذن:

$$f'(x_0) = f'_d(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq 0$$

$$f'(x_0) = f'_g(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0$$

وهذا يستلزم أن:

$$f'(x_0) = 0.$$

نظرية رول

ليكن $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ تابعة مستمرة وقابلا للاشتقاق على المجال $[a, b]$ بحيث $f(a) = f(b)$. عندئذ توجد نقطة c من المجال $[a, b]$ تحقق:

$$f'(c) = 0$$

البرهان

أولا: إذا كان التابع f ثابتا على المجال $[a, b]$ فإن هذه النظرية محققة والنقطة c هي أي نقطة من المجال $[a, b]$. ثانيا: لنفرض أن التابع f غير ثابت على المجال $[a, b]$ عندئذ f تابع مستمر على المجال $[a, b]$ وهذا يعني حسب نظرية سابقة أنه يدرك حديه الأعلى والأدنى، أي أن:

$$\exists x_1, x_2 \in [a, b]; \quad f(x_1) = \sup_{[a, b]} f(x) = M, \quad f(x_2) = \inf_{[a, b]} f(x) = m$$

لنفرض أن $f(a) = f(b) \neq M$ أي أن $f(x_1) = M$ قيمة عظمى للتابع f وهو يقبل الاشتقاق عند النقطة x_1 اذن حسب النظرية السابقة فإن

$$f'(x_1) = 0$$

وهذا ينهي البرهان.

نفس البرهان في حالة $f(a) = f(b) \neq m$.

نظرية التزايد المتناهية

ليكن $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ تابعة مستمرة وقابلا للاشتقاق على المجال $[a, b]$. عندئذ توجد نقطة c من المجال $[a, b]$ تحقق:

$$f(b) - f(a) = (b - a) f'(c).$$

البرهان

لنعرف التابع التالي:

$$g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \rightarrow g(x) = f(x) - f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} (x - a)$$

واضح أن التابع f مستمر وقابل للاشتقاق على المجال $[a, b]$ كمجموع توابع مستمرة وقابلة للاشتقاق. كما أنه لدينا:

$$g(a) = g(b) = 0$$

التابع g يحقق شروط نظرية رول أي أنه توجد نقطة c من المجال $[a, b]$ تحقق

$$g'(c) = 0$$

وهذا يعني أن

$$f'(c) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = 0 \Leftrightarrow f(b) - f(a) = (b - a)f'(c)$$

وهو المطلوب.

نظرية التزايد المتناهية المعممة

ليكن f, g تابعين مستمرين وقابلين للاشتقاق على المجال $]a, b[$ و $\forall x \in]a, b[, g'(x) \neq 0$ عندئذ توجد نقطة c من المجال $]a, b[$ تحقق:

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$$

البرهان

لاحظ أنه لو كان $g(a) = g(b)$ لكان g يحقق شروط نظرية رول وهذا يعني أنه يوجد عدد $c \in]a, b[$ بحيث $g'(c) = 0$ وهذا تناقض من كون $\forall x \in]a, b[, g'(x) \neq 0$.
لنعرف التابع التالي:

$$h:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \rightarrow h(x) = f(x) - f(a) - (g(x) - g(a)) \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$$

لاحظ أن التابع h يحقق شروط نظرية رول، أي أنه يوجد عدد $c \in]a, b[$ يحقق:

$$h'(c) = 0$$

وهذا يعني أن:

$$f'(c) - g'(c) \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = 0$$

أي أن

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$$